

Poznań 12.03.2020 r.

Znak sprawy: 261/24/2020

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

**Dot. Ogłoszenia o zamówieniu - Dostawy pn.: Dostawa, montaż oraz instalacja sprzętu komputerowego na potrzeby Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.**

W związku z zapytaniem Wykonawcy odnośnie przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśniam, co następuje:

**Pytanie 1:**

„Dotyczy

Opis Przedmiotu zamówienia

Komputer (54 szt)

Płyta Główna

*Płyta główna zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta komputera, dedykowana dla danego urzędnika*

Należy stwierdzić, że realizacja wymogu siwz, aby płyta główna pochodziła od tego samego producenta, co jednostka centralna **nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia technicznego ani funkcjonalnego**. Płyta główna, która nie została zaprojektowana i wyprodukowana przez producenta komputera lub na jego zlecenie może być w równym stopniu **kompatybilna** z pozostałymi podzespołami, co płyta zaprojektowana i wyprodukowana przez producenta komputera. Z drugiej strony nie każda płyta główna wyprodukowana przez producenta komputera musi być kompatybilna z pozostałymi podzespołami, w praktyce zależy to od modelu i parametrów technicznych danej płyty głównej. Jeżeli chodzi o walory czysto techniczne, to płyta główna wyprodukowana przez producenta komputera nie jest lepsza od płyty wyprodukowanej przez inny podmiot tylko dlatego, że pochodzi od producenta jednostki centralnej. **W zakresie właściwości technicznych i użytkowych decydujące znaczenia mają parametry konkretnego modelu, który w danym wypadku został zastosowany.**

Inaczej mówiąc, wymóg siwz, aby płyta główna była zaprojektowana i wyprodukowana dla konkretnego modelu komputera przez producenta komputera lub na jego zlecenie, z punktu widzenia użytkownika sprzętu komputerowego **nie przekłada się na jakąkolwiek funkcjonalność**. Z uwagi na powyższe, nie można mówić w tym wypadku, że omawiany wymóg odpowiada uzasadnionym potrzebom zamawiającego. Skutkiem sformułowania ww. warunku jest znaczne ograniczenie kręgu wykonawców, którzy będą w stanie złożyć zgodną z siwz ofertę. Należy więc stwierdzić, że analizowany wymóg wskazuje na cechy zupełnie nieistotne dla użytkowników i eksploatacji przedmiotu zamówienia i nie jest uzasadniony względami kompatybilności, wydajności, jakości, czy jego serwisowania, a jedynie znacząco ogranicza liczbę potencjalnych wykonawców mogących wziąć udział w niniejszym postępowaniu. Zamawiający formułując ten wymóg w opisie przedmiotu zamówienia w żaden sposób nie odwołał się do obiektywnych cech technicznych i jakościowych, wręcz odwrotnie, ustalił własne standardy, narzucając producentom jednostki centralnej komputera konieczność zlecenia zaprojektowania płyty głównej.

Na marginesie należy zwrócić uwagę na opublikowane na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych ([www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)): **UDZIELANIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH NA DOSTAWĘ ZESTAWÓW KOMPUTEROWYCH REKOMENDACJE.**

Urząd Zamówień Publicznych w tabeli nr 3 jasno określił zapisy niedopuszczalne w opisie przedmiotu zamówienia.

**Tabela 3.** Zapisy niedopuszczalne w opisie przedmiotu zamówienia na dostawę zestawów komputerowych [*niedopuszczalny jest żaden ze wskazanych niżej zapisów*].

Parametr techniczny	Treść zapisu niedopuszczalnego
Zapisy dotyczące zestawu jako całości	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wskazywanie konkretnego producenta lub producentów zestawu.</li> <li>2. Wymaganie, aby wszystkie lub <u>część komponentów zestawu (np. płyta główna, monitor, klawiatura, mysz, urządzenia peryferyjne) <u>pochoǳiły od tego samego producenta i były sygnowane logiem producenta komputera.</u></u> Nie wyklucza to wymagania jednolitej wersji komponentów dla całej puli zestawów objętych zamówieniem.</li> </ol>

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymogu aby Płyta główna była zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta komputera, dedykowana dla danego urządzenia.”

**Odpowiedź 1:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę w Opisie przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2 do Ogłoszenia.

**Pytanie 2:**

„Dotyczy  
Opis Przedmiotu zamówienia  
Komputer (54 szt)

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie celowości aby BIOS zawierał logo lub nazwę producenta lub nazwę modelu oferowanego komputera?

Nie ma to żadnego przełożenia na funkcjonalność ani wygodę w użytkowaniu urządzenia.

Uprzejmie prosimy o usunięcie ww wymogu.”

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę w Opisie przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2 do Ogłoszenia.

**Pytanie 3:**

„Dotyczy  
Opis Przedmiotu zamówienia  
Komputer (54 szt)  
Certyfikaty i standardy

Certyfikat ISO 50001 dla producenta sprzętu

Wnosimy o usunięcie wymogów aby zaoferowany sprzęt posiadał certyfikat ISO 50001.

Powyższy wymóg w jasny sposób narusza art. 7 ust. 1 ustawy Pzp przez sformułowanie wymagań udziału w postępowaniu w sposób nadmierny i nieproporcjonalny co narusza zasady uczciwej konkurencji oraz sprzeciwia się zasadzie proporcjonalności i uniemożliwia ubieganie się o udzielenie zamówienia Wykonawcom obiektywnie zdolnym i przygotowanym do jego realizacji.

Zgodnie z naczelnymi zasadami zamówień publicznych, wyrażonymi w treści art. 7 ust.1 ustawy, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Uszczegółowieniem tej zasady jest treść normy art. 22 ust.1a ustawy, zgodnie z którym Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą oceną zdolności

wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Mając na uwadze, że system ISO 50001 dotyczy Systemu Zarządzania Energią w tym redukcji kosztów, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz efektywności energetycznej przedsiębiorstwa, nie ma racjonalnych przesłanek dla których powyższy certyfikat jest oczekiwany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o usunięcie wymogu posiada przez sprzęt komputerowy certyfikatu ISO 50001."

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę, ale dodaje zapis do Opisu przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2 do Ogłoszenia o następującej treści:

W przypadku spełniania innej normy niż ISO 50001 należy podać normę równoważną.

**Wyjaśnienie:**

Oczekiwanie spełnienia przez producenta określonych norm stanowi zapewnienie o rzetelnym podejściu do ochrony środowiska w procesie produkcji. Certyfikacja wg ISO 50001 wskazuje jak ważna jest efektywność energetyczna i zarządzanie nią. Realizacja planu zarządzania energią pomaga w zmniejszeniu emisji przez producenta. Aspekty te są istotne również dla WFOŚiGW w Poznaniu jako instytucji dbającej o ochronę środowiska naturalnego.

**Pytanie 4:**

„Dotyczy

Opis Przedmiotu zamówienia

Komputer (54 szt)

Certyfikaty i standardy

Certyfikat TCO dla oferowanego modelu

Stosownie do art. 29 ust. 3 pzp: przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny". Przytoczony powyżej przepis zawiera generalny zakaz opisywania przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty, o ile może to prowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców. W przedmiotowej sprawie niewątpliwym jest, że certyfikat TCO posiada sprzęt komputerowy tylko niektórych producentów, a co z tym idzie wprowadzenie tego typu wymogu powoduje, że tylko nieliczni producenci dysponują sprzętem zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia. **Tym samym, wprowadzenie do SIWZ wymogu posiadania certyfikatu TCO eliminuje z przedmiotowego postępowania większość potencjalnych wykonawców.**

Wymóg posiadania przez sprzęt komputerowy certyfikatu TCO był już przedmiotem rozważań KIO m. in. w uchwale z dnia 27 marca 2015 roku, sygn. KIO/KD 15/15. W stanie faktycznym sprawy, w którym zamawiający choć nie wymagał przedłożenia wraz z ofertą certyfikatu TCO, to sformułował wymóg zgodnie z którym sprzęt powinien ten certyfikat posiadać, **lżba stwierdziła jednoznacznie w ślad za opinią biegłego**, że omawiany wymóg należy uznać za **nadmierny**, a co za tym idzie naruszający zasadę uczciwej konkurencji.

Wymóg posiadania certyfikatu TCO można rozpatrywać także z punktu widzenia naruszenia 30b ust. 1 i ust. 2 pzp. Zgodnie z art. 30b ust. 1 pzp: *zamawiający może wymagać od wykonawców przedstawienia certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia.*

Definicję niezależnej jednostki certyfikującej zawiera ust. 2 przytoczonego powyżej artykułu zgodnie z którym: *przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w*

zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) [nr 339/93](#) (Dz.Urz. UE L 218 z 13.08.2008, [str. 30](#)).

Co jednak istotne podmiot nadający certyfikat TCO - szwedzkie TCO Development nie mieści się w tej definicji, a co za tym idzie zamawiający nie może wymagać w opisie przedmiotu zamówienia posiadania przez sprzęt przedmiotowego certyfikatu. W szczególności TCO Development nie jest jednostką akredytowaną zgodnie z przywołanym powyżej rozporządzeniem.

Dodatkowo zgodnie z art. 30b ust. 3 pzp: W przypadku wymagania przedstawienia certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, zamawiający akceptuje również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność oraz zgodnie z art. 30b ust 4: Zamawiający akceptuje odpowiednie środki dowodowe, inne niż te, o których mowa w ust. 1 i 3, w szczególności dokumentację techniczną producenta (...)

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie wymogu aby oferowany sprzęt komputerowy spełniał normę TCO."

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę, ale dodaje zapis do Opisu przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2 do Ogłoszenia o następującej treści:

Dopuszcza się certyfikaty, deklaracje i dokumenty potwierdzające takie same warunki jak określone w wymienionym certyfikacie TCO.

**Pytanie 5:**

„Dotyczy  
Opis Przedmiotu zamówienia  
Komputer (54 szt)  
Warunki gwarancji

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie na jakiej podstawie Producent ma świadczyć ewentualne obowiązki gwarancyjne jeżeli nie jest on stroną umowy?"

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający zmienia zapis w Opisie przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2 do Ogłoszenia.

**Pytanie 6:**

„Dotyczy  
Opis Przedmiotu zamówienia  
Komputer (54 szt)  
Warunki gwarancji

Kto ponosi koszty nie wywiązania się z przez producenta sprzętu z warunków serwisowych?"

**Odpowiedź 6:**

Wykonawca ponosi koszty niewywiązania się z przez producenta sprzętu z warunków serwisowych.

**Pytanie 7:**

„Dotyczy  
Opis Przedmiotu zamówienia  
Komputer (54 szt)  
Wsparcie techniczne producenta

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie zasadności wymogu możliwości telefonicznego sprawdzenia konfiguracji sprzętowej komputera oraz warunków gwarancji (...)

Przecież konfiguracja jest zapisana w SIWZ i sprawdzana podczas dostawy a warunki serwisowe są zapisane w umowie?"

**Odpowiedź 7:**

Dostęp do informacji wskazanych w punkcie „Wsparcie techniczne producenta” istotnie wpływa na rozwiązywanie problemów z komputerami tj. m.in. ustalenie okresu trwania gwarancji, możliwych potencjalnych rozwiązań dla danego modelu.

**Pytanie 8:**

„Dotyczy

Opis Przedmiotu zamówienia

Komputer (54 szt)

Wymagania dodatkowe:

*Kupujący może je (zestawy komputerowe) rozbudować bez utraty gwarancji.*

Niedopuszczalne jest aby Kupujący miał możliwość rozbudowy komputera a Wykonawca naprawiał jego błędy w przypadku jeżeli będzie to skutkowało uszkodzeniem sprzętu i co gorsze ciężą na nim jeszcze kary.

Ponadto powyższy zapis stoi w sprzeczności z wymogiem aby istniała możliwość telefonicznej weryfikacji konfiguracji sprzętu. Jeżeli zamawiający rozbuduje dany komputer bez wiedzy wykonawcy czy też producenta to będzie istniała niezgodność w tym co zostało dostarczone z tym co fizycznie jest u Zamawiającego.

Uprzejmie prosimy o usunięcie ww. wymogu.”

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę i podtrzymuje zapisy Ogłoszenia.

**Pytanie 9:**

„Dotyczy

Opis Przedmiotu zamówienia

Monitor typ A oraz B

Zamawiający wymaga certyfikatu ISO 50001 dla producenta sprzętu.

Mając na uwadze, że system ISO 50001 dotyczy Systemu Zarządzania Energią w tym redukcji kosztów, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz efektywności energetycznej przedsiębiorstwa, nie ma racjonalnych przesłanek dla których powyższy certyfikat jest oczekiwany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o usunięcie wymogu posiada przez sprzęt komputerowy certyfikatu ISO 50001.”

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę, ale dodaje zapis do Opisu przedmiotu zamówienia - załącznik nr 2 do Ogłoszenia o następującej treści:

W przypadku spełniania innej normy niż ISO 50001 należy podać normę równoważną.

**Wyjaśnienie:**

Oczekiwanie spełnienia przez producenta określonych norm stanowi zapewnienie o rzetelnym podejściu do ochrony środowiska w procesie produkcji. Certyfikacja wg ISO 50001 wskazuje jak ważna jest efektywność energetyczna i zarządzanie nią. Realizacja planu zarządzania energią pomaga w zmniejszeniu emisji przez producenta. Aspekty te są istotne również dla WFOŚiGW w Poznaniu jako instytucji dbającej o ochronę środowiska naturalnego.

**Pytanie 10:**

„Dotyczy

Opis Przedmiotu zamówienia

Monitor typ A oraz B

Gwarancja

Z uwagi na fakt, iż większość producentów monitorów posiada jednego maksymalnie dwóch autoryzowanych partnerów serwisowych nie możliwe jest spełnienie przez Zamawiającego wymogu świadczenia przez nich gwarancji.

To Wykonawca podpisuje umowę z Zamawiającym i świadczy gwarancję zgodnie z umową.

Monitory w większości przypadków serwisowych są zastępowane sprzętem zastępczym na czas naprawy.

Uprzejmie prosimy o wykreślenie aby firma serwisująca posiadała autoryzację producenta.”

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę i podtrzymuje zapisy Ogłoszenia.

**Pytanie 11:**

„Dotyczy

Opis Przedmiotu zamówienia

Monitor typ A oraz B

W jaki sposób Zamawiający będzie badał występowanie martwych lub błędnych pikseli?”

**Odpowiedź 11:**

Badanie martwych lub błędnych pikseli może być badane za pomocą ogólnodostępnego oprogramowania np. Dead Pixel Tester lub poprzez wyświetlanie jednokolorowych planszy kontrolnych.

**Pytanie 12:**

„Opis przedmiotu zamówienia

Komputer przenośny

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie min. dwóch modeli dwóch różnych producentów spełniających opisaną specyfikację.”

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający nie może sugerować modeli spełniających wymagania podane w opisie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego zachowana jest konkurencyjność wśród producentów.

Załączniki:

1. Opis przedmiotu zamówienia\_zmieniony - załącznik nr 2 do Ogłoszenia

ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU  
WFOŚiGW w Poznaniu (3)  
*Aleksandra Durkowska*  
Aleksandra Durkowska